

*Учитель русского языка и литературы: Корунова Ольга Владимировна
Учитель истории и обществознания: Вергасова Ольга Михайловна*

Интегрированный урок по литературе и истории в 11 классе по теме: «Три цвета гражданской войны»

Цель урока: осмысление трагизма гражданской войны 1918-1920 гг., которая по-разному отразилась на судьбах людей.

Задачи:

1. доказать, что любая гражданская война - величайшая трагедия, имеющая тяжелые последствия как для отдельного человека, так и для всего народа.
2. развивать умение высказывать свое мнение, отстаивать его, уважать противоположную точку зрения, находить в споре компромисс.
3. показать гражданское мужество Шолохова, который одним из первых русских писателей XX века рассказал настоящую правду о гражданской войне как величайшей трагедии, имевшей тяжелые последствия для всего народа; понять глубокий замысел «Тихого Дона».
4. способствовать воспитанию интереса и уважения к истории своей Родины, осознание того, что гражданская война – это одна из трагических страниц нашей истории, в которой нет победителей и нет побежденных.

Оборудование:

1. Карта «Гражданская война в России: 1918- 1920 гг.»
2. Документы времен гражданской войны.

1. Формулирование темы урока

Чтение стихотворения М.Цветаевой

Ох, грибок, ты мой грибочек, белый груздь!
То, шатаясь, причитает в поле – Русь.
Помогите – на ногах нетверда!
Затуманила меня кровь-руда!

И справа и слева
Кровавые зевы,
И каждая рана:
- Мама!

Все рядком лежат –
Не развесть межой.
Поглядеть: солдат.
Где свой, где чужой?

Белым был – красным стал:
Кровь обагрила.
Красным был – белый стал:
Смерть побелила.
- Кто ты? – белый? – не пойму! – привстань!
Аль у красного пропадад –
- Ря-азань.

И справа и слева
И сзади прямо
И красный и белый:

Учитель русского языка и литературы: Корунова Ольга Владимировна

Учитель истории и обществознания: Вергасова Ольга Михайловна

- Мама!

Без воли – без гнева –

Протяжно – упрямо –

До самого неба:

- Мама!

- О чем это стихотворение?

- Какова тема нашего урока?

Слово учителя истории:

- Меньше чем через год после революции, летом 1918 года началась гражданская война. В отличие от обычных войн гражданская война не имеет четких границ – ни временных, ни пространственных. Трудно установить определенную дату ее начала, провести линию фронта. В.И. Ленин в своих выступлениях гражданскую войну чаще всего ограничивал 1918 – 1920 гг. Но суть не в определении ее роков, а в ее трагизме для миллионов человеческих судеб.

2. Формулирование цели и задач урока

Слово учителя литературы:

- Общечеловеческие ценности, такие как милосердие, терпимость, гуманизм, нравственность, отодвигаются на второй план, уступая принципу «Кто не с нами, тот против нас». Страшная трагедия, названная гражданской войной, окрасила граждан России в два цвета: красный и белый, крестьяне участвовали в гражданской войне и на стороне красных, и на стороне белых, и как самостоятельная политическая сила (зеленые). Многие писатели отразили события гражданской войны в своих произведениях. Но Шолохов был одним из тех, кто первым заговорил о гражданской войне как о величайшей трагедии, имевшей самые тяжелые последствия.

Мы уже знаем, как разворачивались события войны. Сегодня наша задача - проанализировать программы ее основных участников и попытаться понять, в чем заключались причины их победы или поражения; посмотреть, как события гражданской войны отражены в романе М.А. Шолохова «Тихий Дон» и какова позиция писателя, обратившегося к этой теме.

3. Освоение новых знаний

Слово учителя истории:

Красные в Гражданской войне

Документы для анализа позиции красных в гражданской войне.

Документ 1.

Из программы РКП(б). Принята VIII съездом партии в марте 1919 г.:

«Октябрьская революция 25 октября (7 ноября) 1917 г. в России осуществила диктатуру пролетариата, начавшего при поддержке беднейшего крестьянства или полупролетариата созидать основы коммунистического общества... Началась эра всемирной пролетарской революции. Только пролетарская революция может вывести человечество из тупика, созданного империализмом и империалистическими войнами...

В ОБЛАСТИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ. Задача партии пролетариата состоит в том, чтобы проводя неуклонно сопротивление эксплуататоров и идейно борясь с ... предрассудками насчет безусловного характера буржуазных прав и свобод, разъяснять... Что лишение политических прав и каких бы то ни было ограничения свободы необходимы исключительно в качестве временных мер борьбы с попытками эксплуататоров отстоять или восстановить свои привилегии.

В ОБЛАСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ. ...Максимальное объединение всей хозяйственной деятельности страны по одному общегосударственному плану; наибольшая централизация производства в смысле объединения его по отдельным отраслям и группам отраслей... Поголовная мобилизация всего трудоспособного населения страны по общегосударственному плану; наибольшая централизация производства в смысле объединения его по отраслям и группам отраслей... Поголовная мобилизация всего трудоспособного населения Советской властью ... должна быть применяема несравненно шире и систематичнее, чем это делалось до сих пор...»

Документ 2.

Председатель РВСР и наркомвоенмор Л.Д. Троцкий. Из приказа №64 по всем войскам Южного фронта, 24 ноября 1918 г.:

«Приказываю всем командующим, начальникам частей, комиссарам строжайше наблюдать за тем, чтобы мобилизованные Красновым крестьяне и трудовые казаки в случае перехода на нашу сторону – не подвергались никаким наказаниям. Каждый казак, каждый крестьянин, который одумается и сложит оружие, должен быть принят не как враг, а как друг... Под страхом строжайшего наказания запрещаю расстрелы пленных, рядовых казаков и неприятельских солдат».

Документ 3.

Из акта расследования по делам о злодеяниях большевиков в 1919 г. в г. Новочеркасске и других местностях Донской области. Составлено 20 мая 1919 г. г. Екатеринодар:

«12 февраля 1918 года после самоубийства выбранного в революционное время Донского войскового атамана генерала Каледина, в г. Новочеркасск вступили большевистские казачьи части под командой войскового старшины Голубева, а вслед за ним красноармейцы и матросы. В городе начались произвольные обыски и аресты. При этих обысках, часто повторных, похищались разные вещи, преимущественно золотые, а так же и деньги, и иногда квартиры подвергались полному разгрому...

Политику террора проводили в жизнь созданные большевиками в г. Новочеркасске учреждения – совет пяти и железнодорожный военно-революционный трибунал. Совет пяти заменил собою городскую милицию, избранную населением уже во время революции, и исполнял, кроме того функции суда. Этот совет, руководствуясь ... «революционной совестью», но не законами, выносил постановления об арестах и расстрелах жителей и сам же приводил в исполнение свои приговоры. Суд революционной совести превратился в сплошной самосуд толпы и отдельных матросских и красноармейских банд.

...Прежде всего, уничтожали своих боевых противников, хотя бы те складывали оружие и беспомощно лежали на больничных койках. Затем истребляли богатых и просто обеспеченных людей, как «буржуев», священников за их не согласие с разбойным большевизмом и за духовный сан, просто интеллигентных людей за их интеллигентность и по доносам как «контрреволюционеров». Иногда казнили за неосторожное слово, за ношение погон, за службу в полиции в дореволюционное время и по другим случайным и порою вздорным поводам».

Вопросы и задания

1. Прочитайте источники и сравните их. Какие противоречия вы видите в источниках? Как вы объясняете противоречивость документов?
2. Какими методами действовали «красные»?
3. Отберите факты, представляющие и конкретизирующие политическую программу красных. Каковы ее основные положения?
4. Сделайте выводы о силе и слабости красных. Предложите материал по проблеме: причины победы красных в Гражданской войне».(крупно напишите на листочек фломастером)

Причины победы красных в гражданской войне:

1. Большевики смогли мобилизовать все ресурсы, проявить единство и сплоченность, которые поддерживались не только идейно, но и насильственно, диктаторскими методами.
2. Программа большевиков оказалась понятной и более привлекательной.
3. На стороне Красной армии выступило крестьянство, сначала его беднейшие слои, а затем и середняки; это означало возможность создать массовую армию, обеспечить прочность советского тыла и поддержку со стороны партизанских отрядов, воевавших в тылу белых.

Слово учителя литературы

- Два мира, две силы, упорные в достижении своих целей – победить во что бы то ни стало, – действуют в эпопее, сталкиваясь лицом к лицу. Каждая из этих сил несет свою правду.

Анализ эпизода «Сцена расправы над чернецовцами» (ч.5, гл.12)

1. Чем мотивировано поведение героев? (*Страшное впечатление производит сцена убийства Подтелковым белогвардейского офицера Чернецова. Столкнув разъяренных боем противников лицом к лицу, Шолохов показывает, до какой степени доходит ненависть классовых врагов.*)

2. Как изображены в этой сцене Подтелков и Чернецов? (*Потерявший самообладание от брошенных ему Чернецовым слов: “Изменник казачества! Подлец! Предатель!” – Подтелков устраивает самосуд над Чернецовым и его карательным отрядом. Зарубив Чернецова, он кричит выдохшимся лающим голосом: “Руби-и-и-и их... такую мать!.. Нету пленных... в кровину, в сердце!”*)

3. Почему Шолохов дает подробное описание внешности казнимых белых офицеров?

4. Что чувствует Григорий после расправы над белыми офицерами? (*Все увиденное надолго врежется в память Григорию, вызывает в нем неприятие происходящего вокруг: “...не мог ни простить, ни забыть Григорий гибель Чернецова – и бессудный расстрел пленных офицеров”. Григорий действительно не забывает увиденное. “В самый разгар борьбы за власть на Дону” он покидает Подтелкова.*)

- 5 ч., гл. XX («Грязная работа Бунчука», с.600),

- 6 ч.гл XXXIII (Смерть Петра Мелехова, с.179-184); с.19,71, М.Кошевой «В этой войне, сватов, братьев нету» с.134.;

- Казалось бы, люди ожесточились. И с белой, и с красной стороны проливается кровь. А было ли присуще им чувство сострадания? (*анализ эпизода с Мишкой Кошевым, 6 ч. гл. LXV, с.350-356*)

Казачество, сначала занимавшее нейтральную позицию в борьбе красных и белых, для новой власти было одним из самых подозрительных формирований в России. Его крепкие земледельческие традиции и воинская служба создавали потенциальную угрозу для власти, исповедавшей уравнилельный коммунизм. В январе 1919 года руководство большевистской партии принимает решение начать «самую беспощадную войну со всеми верхами казачества путём их поголовного истребления». Началось расказачивание, в результате которого «станции обезлюдели», по некоторым подсчётам, было истреблено до 50% казачьего населения. Террор был абсолютно осознанной государственной политикой.

- Почему автор не изображает в романе героев, совершающих подвиги, как Морозка, Метелица, Чапаев? Их не было?

Слово учителя истории:

2. Белые в Гражданской войне.

Документы для анализа позиции белых в Гражданской войне.

Документ №1. А.И. Деникин. Из наказа Особому совещанию:

«Приказываю Особому совещанию принять в основе своей деятельности следующие положения:

1. Единая, великая, неделимая Россия. Защита веры. Установление порядка...
2. Борьба с большевизмом до конца.
3. Военная диктатура... Всякое противодействие – справа и слева – карать. Вопрос о форме правления - дело будущего. Русский народ изберет верховную власть без давления и без навязывания...
4. Внешняя политика – только национально русская... За помощь – ни пяди русской земли.
5. Продолжить разработку аграрного и рабочего закона...
6. Оздоровить фронт и войсковой тыл – работой особо назначенных генералов с большими полномочиями, составом полевого суда и применением крайних репрессий.

Документ №2.

Из газеты «В пути», 7 октября 1918 г.:

«Из штаба бригады N ... (Южный фронт) получена следующая телеграмма: «Доношу, что делегатами Н-ского полка найдено брошенными, покрытыми соломой убитых красногвардейцев в количестве 31 человека. Личность убитых опознать оказалось невозможным, так как трупы совершенно изуродованы: головы почти у всех пробиты, глаза выколоты, уши отрезаны».

Документ №3.

Из приказа губернатора Енисейской и части Иркутской губернии генерала С.Н. Розанова, 27 марта 1919 г.:

1. При занятии селений, захваченных ранее разбойниками, требовать выдачи их главарей и вожаков; если этого не произойдет ... - расстреливать десятого.
2. Селения, население которых встретит правительственные войска с оружием, сжигать; взрослое мужское население расстреливать поголовно, имущество... отбирать в пользу казны...
3. За добровольное снабжение разбойников не только оружием..., но и продовольствием, одеждой и прочим виновные селения будут сжигаться, а имущество отбираться в пользу казны.
4. Среди населения брать заложников, в случае действий односельчан против правительственных войск, заложников расстреливать беспощадно».

Документ №4

Из письма белогвардейского офицера Г. Литвиненко. Омский вокзал, 19-25 апреля 1919 года:

«Я возвращаюсь с фронта в отпуск и мне пришло в голову поделиться с вами фактами из фронтовой жизни... Вы знаете, что в этой войне с красными мы, белые, имеем одно преимущество – на нашей стороне сочувствие подавляющего большинства населения и в частности, всего или почти всего крестьянства. В этом нет никакого преувеличения и это сочувствие – настолько могущественный наш союзник, что без него мы давно были бы разбиты. Наши полки в начале своих походов были по отношению своему к мирному населению почти идеальным войском; они чрезвычайно бережно относились ко всем болям и нуждам крестьян, никогда ничего не брали даром и, действительно являлись для крестьян настоящими избавителями. Войска как будто подчеркивали противоположность свою красноармейской разнузданной банде.

Но с течением времени мы стали терять все эти спасательные качества. Здесь действительно много причин – возросшая уверенность в том, что для населения мы нужны как избавители, главное – полное невнимание командного состава к этому важнейшему из всех вопросов настоящего момента... Выпороть крестьянина стало самым

обычным явлением и по самому ничтожному поводу за какую-нибудь неладно сказанную фразу... А отношение к пленным. Их, сдающихся добровольно к нам в плен ..., отдают толпе наших солдат, которые их обидают, оскорбляют, бьют.

Мы роем себе могилу, настроение крестьян и отношение к нам меняется... все то, что сказано мною выше, стало массовым явлением, стало злом. Массовым губительным злом, с которым надо бороться всеми силами... красные до сих пор не без успеха пользуются тем оружием которое у нас в пренебрежении – словом, пропагандой. А мы как будто поставили себе целью сломить силою исключительно.

Знаете ли вы наши потери? Когда мы выехали из Барнаула, в ротах было по 18 – 20 офицеров, а теперь осталось по два, три и через месяц-два не останется в строю ни одного офицера из тех, что выехали на фронт.

Вопросы и задания.

1. Прочитайте источники и сравните их. Найдите противоречия в них. Как вы объясните эти противоречия?
2. Какими методами действовали «белые»?
3. Отберите факты, представляющие и конкретизирующие политическую программу белых. Каковы ее основные положения?
4. Сделайте выводы о силе и слабости белого движения. Предложите материал по проблеме «Причины поражения белых в Гражданской войне».(крупно напишите на листочек фломастером)

Причины поражения белых:

1. Белые не выдвинули единой политической и экономической программы, способной сплотить всех противников большевизма.
2. Существенными оказались противоречия внутри самого белого лагеря
3. В ходе войны все сильнее давали себя знать деморализация и разложение в армии, особенно среди офицерства.
4. Альянс белых с интервентами обернулся для них серьезными морально-политическими издержками: массы перестали воспринимать белое движение как олицетворение русского патриотизма.

Слово учителя литературы

- Расправа контрреволюции над подтелковцами предстает в романе в открытой авторской характеристике как “отвратительнейшая картина уничтожения”, как “безмерно жуткое, потрясающее зрелище”. В изображении с криками в голос разбегающихся от такого зрелища людей и казаков, закрывающих детям глаза, выражение народной оценки происходящей жестокой расправы (5 ч. гл XXX (Казнь отряда Подтелкова, с.659).

1. Как воспринимает Григорий казнь Подтелкова? (В сцене расправы подтелковцев над чернецовцами возле Глубокой балки наглядно показана та сила классово-враждебной и ненавистной, которая разделила казаков на Дону. Григорий внимательно вглядывается в лица расстреливаемых офицеров (для него они прежде всего не враги, а живые люди). Казнь Подтелкова воспринимает, как справедливую кару Божью за все то зло, которое тот причинил другим. («Помнишь, как офицеров в балке стреляли? По твоему приказу стреляли! А? Теперича тебе отыгрывается!»)

2. Почему Григорий уходит с площади, где казнят Подтелкова? (Но уходит с площади потому, что расправа над безоружными людьми отвратительна, противна его природе. Григорий потерян, раздавлен психологически).

3. В чем сходство этой сцены со сценой расправы над чернецовцами? (Везде - у белых ли, у красных ли - обман, дикость, жестокость, которой нет оправдания).

4. В чем смысл такого зеркального отражения сцен? (Жестокость одних порождает жестокость других).

5. В главах кн.2 и кн.3 автор дает подробные списки убитых. Почему? В чем их отличие?

Война развращает людей, провоцирует их на такие поступки, которые бы в обычном состоянии человек не совершил бы никогда. От эпизода к эпизоду нарастает внутреннее

трагическое несоответствие устремлений Григория и окружающей его жизни. Человек поставлен в неизбежные, страшные обстоятельства и должен сделать для себя выбор, сам решить свою судьбу. Герой романа, совершив, казалось бы, чудовищные убийства и злодеяния, в конечном итоге остается человеком в полном смысле этого слова. Он еще способен совершать добрые, бескорыстные, благородные поступки).

«Народ стравили», - вспоминаем мы, когда читаем о казни командира отряда Лихачёва, захваченного повстанцами: «Его не расстреляли... В семи верстах от Вешенской, в песчаных, сурово насупленных бурунах его зверски зарубили конвойные. Живому выкололи ему глаза, отрубили руки, уши, нос, искрестили шашками лицо. Надругались, а потом один из конвойных наступил на хлипко дрожавшую грудь, на поверженное навзничь тело и одним ударом наискось отсёк голову». *б ч.гл XXXII (Убийство Лихачева, с.170-171).*

б ч. гл. LIV- LVI (Месть Дарьи за убитого мужа, с.289-295) Жестокость вызывает ответную жестокость. В них участвуют уже и мирные жители. Особенно страшна сцена убийства Дарьей своего кума Ивана Алексеевича Котлярова. Оказавшись в толпе родных хуторян, Иван Алексеевич Котляров не видит ни в одном лице сочувствия и жалости. Злоба и месть распространяются на семьи воюющих, на стариков и детей.

Отвратительны садистские наклонности палача Митьки Коршунова, вырезавшего всю семью Кошевых. Но не менее гнусны и «подвиги» самого Мишки Кошевого, убившего деда Гришаку и спалившего множество домов своих врагов. «Они одной цены, что, скажем, свояк мой Митька Коршунов, что Михаил Кошевой», справедливо считает Григорий Мелехов. «Все мы душегубы», оправдывается Кошевой. И в его словах самая большая трагедия Гражданской войны. *ч. 7, гл. 12. с.442-446, Месть Митьки Коршунова*

Слово учителя истории:

Зеленые в Гражданской войне. Документы для анализа позиции крестьян в Гражданской войне.

Документ 1.

Из резолюции съезда представителей от 72 волостей Александровского Мариупольского, Бердянского, Бахмутовского и Павлоградского уездов и от фронтовых частей. 10 апреля 1918г., село Гуляй-Поле, Александровского уезда (сохранена орфография источника. – Т.К.):

«принимая во внимание, ... настоящее положение на Украине и в Великороссии власти политической партии «коммунистов-большевиков», не останавливающихся не перед какими мерами для убеждения и закрепляя за собой государственные власти ... съезд постановил:

1. ...Мы съехавшиеся крестьяне, рабочие и повстанцы. Еще раз горячо протестуем против подобного насилия... И мы всегда готовы к защите своих народных прав. ...
2. Чрезвычайные комиссии, предназначенные для борьбы с настоящей контрреволюцией и бандитизмом, превратились в руках большевиков оружием для подавления воли трудящихся.... Требуем все эти прекрасно вооруженные реальные силы отправить на фронт...
3. Мы требуем немедленного удаления всех назначенных на всевозможные военные и гражданские ответственные посты... Мы требуем проведения правильного и свободного выборного начала. ...
4. Мы требуем социализации земли, фабрик, заводов.

5. Мы требуем изменения в корне продовольственной политики, замены ликвидационного отряда правильной системой товарообмена между городом и деревней и насаждением широкой сети обществ потребителей и кооператоров и полного упразднения частной торговли.

6. Мы требуем полной свободы слова, печати, собраний всем политическим левым течениям...

7. Диктатуру, какой бы то ни было партии, категорически не признаем. Левым политическим партиям предоставляем свободу, существовать только лишь проповедников разных путей к социализму, но право выбора оставляем за собой.

Долой комиссародержавие! Долой чрезвычайки, современные охранки! ... Долой однобокие большевистские Советы! Да здравствуют свободно избранные Советы трудящихся, крестьян и рабочих!»

Документ 2.

Из письма генерала С.Н. Розанова военному министру Сибирского правительства генералу Н.А. Степанову. Иркутск, 16 марта 1919г.:

«К Пасхе ожидается, по перехваченным документам, широкое восстание в районе Иркутска. В районе перевес энергии, подъем духа на стороне большевиков; все донесения указывают и на тактический перевес противника.

Наши – михрютки, прущие стадом, не умеющие стрелять..., а у них партизаны, подпускающие без выстрела на 20 шагов и потом бьющие на выбор. Наши прут только по дорогам, а там таежники-лыжники, идущие целиной и действующие охватами и засадами».

Документ 3.

Генерал Майковский. Приказ № 564 от 30 сентября 1919 г. «О расправе над восставшими против колчаковцев деревнями»:

В каждой деревне района восстания подробно обыскивать. Захваченных с оружием в руках, как врагов, расстреливать на месте.

1. Арестовывать по показанию местных жителей всех агитаторов, членов совдепов, помогавших восстанию, дезертиров, пособников и укрывателей и предавать военно-полевому суду.

2. Ненадежный и порочный элемент высылать в Березовский и Нерченский край, передавая их милиции.

3. Местных властей, не оказавших должного сопротивления бандитам, исполнявших их распоряжения и не принявших мер к ликвидации красных своими средствами, предавать военно-полевому суду, наказание увеличивать до смертной казни включительно.

4. Восставшие вновь деревни ликвидировать с удвоенной строгостью, вплоть до уничтожения всей деревни.

Вопросы и задания

1. Прочитайте источники и сравните их.
2. На основании источников определите требования зеленых, их место в расстановке политических сил в ходе Гражданской войны
3. Объясните, почему крестьяне участвовали в Гражданской войне и на стороне красных, и на стороне белых, и как самостоятельная политическая сила – зеленые?
4. Какими методами пользовались «Зеленые»?

Сила и слабость зеленого движения:

1. Крестьяне выражали интересы красных, так как они решили главный вопрос – земельный, а также предоставили свободу.

2. Слабость движения: крестьяне оказались между двух огней: белые отобрали земли и вернули их помещикам, с одной стороны, с другой – недовольство проводимой большевиками продразверсткой.

Слово учителя литературы

- В банде Фомина, на острове (ч.8, гл.11-13, с.695). «Мы – борцы за трудовой народ. Мы против гнета комиссаров и коммунистов, вот кто мы такие». «Мое дело - уничтожить комиссаров и коммунистов». Григорий: «У меня выбор, как в сказке про богатырей: налево поедешь – коня потеряешь, направо поедешь – убитым быть... И так – три дороги, и ни одной нету путевой...»

Гражданская война, как, впрочем, и любая другая, проверяет сущность человека. Дряхлый дед, участник Турецкой войны, поучая молодых, советовал: “Помни одно: хочешь живым быть, из смертного боя целым выйти – надо человечью правду блюсти”. “Человечья правда” – порядок, который веками был выверен казаками: “Чужого на войне не бери – раз. Женщин упаси бог трогать, и ишо молитву такую надо знать”.

Но на гражданской войне все эти заповеди нарушаются, еще раз подчеркивая ее античеловеческую природу.

- Ради чего совершались эти ужасные убийства? Ради чего брат шел на брата, а сын на отца?

Одни убивали, чтобы жить на своей земле так, как привыкли, другие – чтобы установить новый строй, казавшийся им более правильным и справедливым, третьи – исполняли свой воинский долг, забыв о главном человеческом долге перед самой жизнью – просто жить; были и такие, кто убивал ради воинской славы и карьеры.

- Была ли правда на чьей-либо стороне?

Шолохов в своем произведении показывает, что и красные, и белые одинаково жестоки и бесчеловечны. Сцены, изображающие зверства тех и других, как бы зеркально повторяют и уравнивают друг друга.

В романе Шолохова нет победителей. Общая массовая деграция - следствие братоубийственной войны. Именно в этом и заключается трагизм. М.Шолохов оценил гражданскую войну как национальную катастрофу.

Б.Васильев, наш современник, автор многих произведений о войне, сказал: «В гражданской войне нет правых и виноватых, нет справедливых и несправедливых, нет ангелов и нет бесов, как нет победителей. В ней есть только побежденные – мы все, весь народ, вся Россия...». Прокомментируйте эти слова.

Подведение итогов.

Слово учителя истории: итоги гражданской войны.

- Общее количество жертв среди мирного населения в 1918-1920 гг. составило около 10 млн. человек (сюда не включаются жертвы террора и боевых действий). Главными причинами смерти были голод, холод, необыкновенная вспышка инфекционных заболеваний. В рядах белых и Красной армии погибло 800 тыс. человек, из них убито 300 тыс., умерло от ран 50 тыс, а 450 тыс. стали жертвами эпидемий. В июне 1918 – октябре 1919 года красными было расстреляно 16 тыс. человек... В.Ульрих приводил данные о применении высшей меры наказания реввоен трибуналами в 1920 году – 6543 расстрелянных... Был и зеленый террор, который особенно трудно поддается учету, петлюровский террор на Украине унес 300 тыс. жизней. Таким образом, общее число потерь – более 10 млн. человек. Еще 2-2,5 млн. российских граждан страна потеряла в связи с эмиграцией.

Слово учителя литературы

- В романе М. М. Шолохова “Тихий Дон” семья Мелеховых; находящаяся в центре внимания Шолохова, – своего рода микромир, в котором, как в зеркале, отражалась страшная трагедия войны. Это большая, дружная, сплоченная семья: Пантелей Прокофьевич, Ильинична, Петр, Дарья, Григорий, Наталья, Дуняшка. У них большое

исправное хозяйство.

Но вот в их светлый мир врывается война германская, затем война гражданская.

Гражданская война оторвала братьев от родного куреня, лишила возможности заниматься любимым делом, жить мирным трудом, любить жен, растить детишек. Гражданская война столкнула их с жестокостью, кровью, насилием.

Гражданская война сломала жизнь Григорию. Его колебания, метания между белыми и красными свидетельствуют не только о нетвердости характера героя, но и о том, что он искатель правды. Григорию хотелось отвернуться от всего бурлившего ненавистью, враждебного и непонятного мира. “Мира и тишины хотелось...”

Григорий Мелехов не находит правды ни в большевистской среде, ни в среде белогвардейцев, потому что и те, и другие поглощены только классовой борьбой. А классовая борьба в любом случае, всегда и везде – кровь, насилие, убийства. Душа же Григория истосковалась по мирной жизни, мирному сельскому труду, родному куреню, близким людям.

Но все это беспощадно отняла у него война.

Война внесла разногласия в семейные отношения Мелеховых. Она сломала казачество, разбила его крепкие и трудолюбивые семьи, разрушила его вековые устои и традиции. Именно поэтому гражданская война оценивается Шолоховым исключительно отрицательно, хотя описывается в романе объективно, правдиво, реалистично.

Учитель истории: составление кластера

Прием «Составление кластера (Распределить по цветовым секторам – Красные, Белые, Зеленые).

На доске через обсуждение заполняется кластер о целях и средствах ведения Гражданской войны обеими сторонами конфликта:

- сохранение единой и неделимой России,
- удержание власти,
- вовлечение рабочих и крестьян,
- созидать основы коммунистического общества,
- продолжить военный конфликт до победы над большевиками,
- вовлечение офицеров и интеллигенции,
- военная диктатура,
- проведения правильного и свободного выборного начала,
- наибольшая централизация производства,
- диктатура пролетариата,
- свободно избранные советы трудящихся, крестьян и рабочих,
- сохранение власти советов,
- правильная система товарообмена между городом и деревней.

Учитель литературы:

М.Волошин «Гражданская война».

...И здесь и там между рядами

Звучит один и тот же глас:

«Кто не за нас, тот против нас!

Нет безразличных! Правда с нами!»

А я стою один меж ними

В ревушем пламени и дыме

И всеми силами своими

Молюсь за тех и за других...

Учитель русского языка и литературы: Корунова Ольга Владимировна
Учитель истории и обществознания: Вергасова Ольга Михайловна

- Непомерность цены. Как вы думаете, на чью сторону встали бы вы? Можно изменить судьбу или нет?

Домашнее задание.

Написать эссе на тему: «Была ли победа в гражданской войне и на чьей стороне?».